Semanario del
PARTIDO SOCIALISTA
ARGENTINO (Secretaría Coral)
DIRECCION:
Guillermo Daza
Andrés Alfredo Méndez
Julio Aníbal Tesoro
Cachimayo 386 – Capital Federal
TE 922-7609
Año I - Nº 17
Miércoles 21 de junio de 1972
$ 0,50 m/n 50
Registro Nacional de la Propiedad
Intelectual en trámite

avanzada socialista

TENEMOS LA PERSONERIA

La ponemos al servicio de un Frente Obrero y Socialista

Nos dirigimos públicamente a toda la nueva vanguardia obrera, a los heroicos activistas de los dos cordobazos, del Chocón, de Petroquímica, del Sitrac-Sitram, del Banco Nación, de los tucumanazos y rosariazos, a todas las tendencias sindicales que se reclaman clasistas, a todos los partidos y organizaciones que plantean el socialismo, y les decimos: ¡aquí está nuestra personería! No la queremos para "uso exclusivo". La ponemos al servicio de un "gran acuerdo obrero y socialista" que entre todos debemos construir para enfrentar al "gran acuerdo patronal" que está terminando de cocinarse en la Casa Rosada.

A esto que planteamos le hemos puesto un nombre: polo obrero y socialista. Pero no queremos discutir nombres, sino iniciar un diálogo explicando en detalle qué entendemos por polo obrero y socialista y cómo vemos su posible construcción.

Creemos que todas las tendencias y activistas que reivindiquen la construcción de una Argentina Socialista, deben meditar con calma y sin sectarismos la perspectiva que planteamos. Nosotros ponemos nuestra personería al servicio de ese frente obrero y socialista, cuya formación estamos dispuestos a comenzar a discutir hoy mismo con todo el que quiera hacerlo. **(ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES)**

SAN NICOLAS, NEUQUEN, ROSARIO, ZARATE.

SE QUIEBRA EL IMPERIO DE CORIA

ARTICULO EN PAGINA 10

Mar del Plata

La "ciudad feliz", comienza a resultar poco feliz para la burguesía. La movilización obrera, estudiantil y popular colocó al gobierno ante el peligro de un marplatazo. Por primera vez en la historia de Mar del Plata, se realiza un paro de la CGT, que levantando un objetivo político (libertad a Sprovieri y a todos los presos políticos, contra toda la legislación represiva), nuclea a la mayoría de la población. El asesinato de Silvia Filler, el año pasado conmovió al conjunto de la población, pero ahora, el arbitrario encarcelamiento de los principales testigos de la acusación en el juicio, puso al desnudo cual es la justicia del régimen. Hasta los sectores más atrasados se vieron impulsados por la fuerza de la movilización.

También por primera vez, para Mar del Plata, el ejército interviene en un conflicto obrero-estudiantil y ocupa una Universidad. Sin embargo, el impresionante despliegue militar, no pudo tapar la indignación popular y el gobierno no tuvo más remedio que liberar a 5 de los 6 detenidos.

La noticia de la excarcelación se dio a conocer un día antes del paro, probablemente pensaron que con eso iban a lograr que se levantara la medida de fuerza. Pero los obreros y estudiantes marplatenses tomaron esta liberación como un semi-triunfo, que debía servir para dar un empuje a la continuación de la lucha.

El éxito total del paro y la amplia participación obrera en las movilizaciones, indican que estamos en el camino correcto. *(Más información en contratapa).*

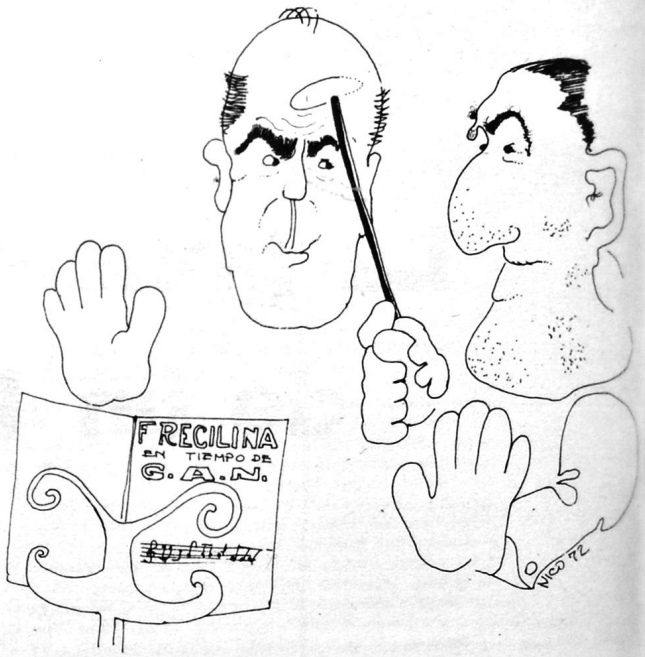
Las jugadas de Lanusse en el tablero político

Pocas veces los medios oficialistas se han expresado con tanta claridad como lo ha hecho *Confirmado* en su número 365. Recurriendo al arsenal teórico marxista, señala como una posibilidad que Lanusse intente repetir la experiencia de De Gaulle en 1944. Dicha revista acierta cuando define al bonapartismo como el gobierno *"que deja de representar a una clase o a un partido, generalmente por incapacidad de un grupo dirigente anterior, y trata de arbitrar desde arriba, conciliando, pero en el sentido de preservar lo fundamental de las estructuras tradicionales"*. A esta caracterización le faltó agregar que el bonapartismo clásico se apoyó siempre en organismos de represión del ejército o la policía y que aparece en los momentos de crisis general del sistema.

La crisis de la burguesia argentina

Por esta razón el bonapartismo clasico ha sido casi permanente en Latinoamérica y en especial en nuestro país. Esto es lo que permite explicar el golpe militar de 1966 y los actuales desvelos de Lanusse por instrumentar su Gran Acuerdo Nacional. Recordemos: el 28 de junio de 1966 el ejército vuelve a salir a la calle porque la política estrechamente sectorial de Illia posibilitaba, ante el proceso electoral en marcha, el triunfo del peronismo y con ello el peligro de un mayor desequilibrio del régimen. Pero, la subida de Onganía en vez de restablecer ese equilibrio terminó, a la larga, deteriorándolo aún más. El Onganiato se constituyó en la continuación de la "Libertadora" y pese a que siguió las pautas del bonapartismo clásico, es decir, que utilizó el aparato represivo contra la clase trabajadora y los sectores estudiantiles para favorecer a la burguesía en su conjunto, agudizó hasta el paroxismo sus propias contradicciones. Su política no sólo agitó las aguas que ahogaban a ciertos sectores patronales, sino que sirvió para que las masas se lanzaran a las calles en abierto desafío. El cordobazo liquidó los arrestos corporativos de Onganía y dió paso a Levingston, quien intentó eliminar los aspectos más irritativos de esa política antiobrera y antipopular, buscando el apoyo de los partidos burgueses con la promesa de elecciones. Pero otra vez es el movimiento obrero quien logra romper los planes timoratos del ejército. Es recién, después del viborazo, que este mismo ejército, a través de Lanusse, se atreve a levantar su "consigna salvadora": el Gran Acuerdo Nacional.

Recien entonces se resuelve reanudar el diálogo con los dos partidos mayoritarios de la burguesía, el radicalismo del pueblo y el peronismo, a través de la Hora del Pueblo. Es decir, el GAN surge como consecuencia de los repetidos fracasos del ejército para superar la tremenda crisis que corroe a todo el régimen capitalista, y ante el carácter insurreccional que adquieren las manifestaciones de las masas. *De ahí que el juego bonapartista de Lanusse se acentúa,, pero adquiriendo formas parlamentarias.* Por eso Lanusse insiste en que el acuerdo tiene que hacerse entre los partidos y el ejército, el cual no podrá ser excluido. Por eso Mor Roig recuerda que juego limpio no es juego libre; que hay reglas del juego y que habrá que respetarlas. Por eso Bravo



testaferro del gobierno, apela al espíritu de sacrificio para terminar de convencer a los remisos en que la única salida para la burguesía es llegar al acuerdo definitivo. Por eso la analogía entre Lanusse de 1972 y De Gaulle de 1944 no es arbitraria.

Modelo para armar

Dejando de lado las grandes diferencias, la crisis de Francia, terminada la guerra, es comparable a la que sacude al país en nuestros días. De Gaulle, ante el peligro que las masas se aprovechasen de la situación de post-guerra para terminar con el régimen, convocó a los partidos burgueses más representativos, a la CGT, y a las dos corrientes con mayor influencia de masas: los partidos Socialista y Comunista. De ese acuerdo surgió el primer gobierno de De Gaulle, que le permitió salvarse de su desaparición a la patronal francesa.

Pero el modelo francés también sirve para ilustrar el papel que le corresponde jugar al peronismo en el Gran Acuerdo Nacional. Las masas obreras y populares francesas que habían estado en la Resistencia y que tenían las armas en la mano, consiguieron, en esta etapa inmediata a la finalización de la guerra, conquistas extraordinarias. Fue su empuje el que impuso la jornada de trabajo de 40 horas semanales y muchísimas otras reivindicaciones. Quien capitalizó este ascenso fue el partido Comunista que surgió como uno de los partidos con mayor influencia de masas. Pero el PC, en vez de aprovechar esta situación para impulsar la lucha por el poder (que estaba planteada) y el establecimiento de un gobierno obrero, pactó con De Gaulle.. En vez de profundizar la lucha de clases, continuó con su política de colaboración de clases. Thorez entró a formar parte del "gobierno de conciliación nacional" y desde allí fue el encargado de dirigirse a los trabajadores franceses para desarmarlos. El ejército profesional prácticamente no existía. Anarquizado y desquiciado durante la guerra, era una sombra. En cambio, los obreros y sectores populares que habían hecho el "Maquis" retenían sus armas. Fue entonces que el Partido Comunista, a través de Thorez, cumplió su acuerdo con la burguesía. Desde su ministerio llamó al proletariado francés a entregar sus armas con el cuento de que *"ahora las masas estaban representadas en el gobierno y que tenían que tener confianza en él"*. Además esta traición fue acompañada con el pedido de que no se hicieran más huelgas porque estas frenaban la *"recuperación de la patria"*.

Este mismo papel es el que se quiere hacer jugar al peronismo en el Gran Acuerdo Nacional. Repetimos, salvando las distancias, Lanusse, con gran conciencia de clase burguesa, intenta aplicar el mismo esquema que utilizó De Gaulle en 1944 y para ello cuenta ya con la complicidad del Partido Peronista. *Pero nadie puede caer en la ingenuidad de creer que el peronismo es lo mismo que Lanusse o que el radicalismo del pueblo.*. Cada uno representa a sectores de la patronal. Por eso no debemos confundir: Lanusse lo que quiere es que la burguesía en su conjunto se ponga de acuerdo, que sacrifique algo de sus intereses sectoriales, pero para evitar que [illegible]

(sigue en página 3)

LANUSSE NO SE AUTOPROSCRIBE

Lenín recomendaba a los revolucionarios que no se subestimara a sus adversarios. Nosotros queremos ser fieles a estos consejos. Por eso reconocemos en Lanusse a nuestro principal enemigo. Su política no es una improvisación. Así lo demostró su escalada de discursos y declaraciones al servicio del Gran Acuerdo de toda la patronal. La presentación de su última nota personal ante la reunión del gabinete nacional se inscribe dentro de esta estrategia. Algunos analistas apresurados han querido ver en ella su autoproscripción. Independientemente de que esto no es cierto, lo fundamental es que Lanusse instrumenta la declaración, con una gran conciencia de su papel de dirigente burgués, haciendo hincapié en la necesidad de que todas las fuerzas patronales, antes de discutir candidaturas, deben ponerse de acuerdo en un programa para lograr la estabilidad burguesa. Este es el eje definitivo. Una vez más Lanusse se dirige a la UCR y al peronismo instándolos a abandonar sus estrecheces sectoriales para lograr ese acuerdo que posibilite la ansiada estabilidad del sistema. Por eso deja librado a las "circunstancias" la definición sobre su candidatura. Para él, lo fundamental es la salvación del régimen. Ese mismo papel es el que jugó Aramburu,y, Lanusse no hace más que continuar esa trayectoria. Por esa razón insistimos en la necesidad de no minimizar a nuestros enemigos. Lamentablemente las fuerzas revolucionarias, por miopía de capilla, todavía no han logrado instrumentar un contraplan que se le oponga al que la burguesía está cumplimentando. Nuestro partido ya ha dado su opinión: frente al plan Lanusse, polo obrero y socialista.

PERONISMO Y REVOLUCION

Ante las posibilidades que abre al proceso revolucionario el llamado a elecciones, muchos compañeros –que reflejan principalmente a sectores del estudiantado y de la pequeña burguesía– se vuelcan al peronismo. Estos compañeros, que buscan un canal para sus inquietudes revolucionarias, sostienen que el peronismo actual es un movimiento nacionalista, con gran arraigo en las masas –especialmente en la clase obrera. Estas condiciones pueden acelerar el proceso revolucionario –afirman– creando situaciones similares a las del período 1956/58 (la resistencia), en las que el peronismo y los organismos obreros enfrentaron abiertamente al régimen.

Creemos que estas afirmaciones no son aplicables al peronismo actual, porque las condiciones son diferentes del de la resistencia. Nos remontaremos al pasado, que nos brindará hechos, más contundentes que cualquier argumento.

La dirección peronista y la "Libertadora"

Apenas terminadas las operaciones militares de Setiembre de 1955, la burocracia cegetista buscó el acuerdo. El día 24, la CGT emitió un comunicado en que llama *"...a los compañeros trabajadores para significarles la necesidad de mantener la más absoluta calma."*; *"Cada trabajador en su puesto por el camino de la armonía..."*; *"Miremos de pie, tengamos fe, lo demás lo hará la Patria"*. Este llamado a la fe en el gobierno reaccionario y antiobrero fue un intento de reacomodamiento. Si éste no se produjo, no fue por falta de vocación acuerdista sino porque, después de la caída de Lonardi, la "Libertadora" rechazó el acuerdo, para iniciar una etapa de tremenda represión antiperonista y antiobrera.

La reacción gorila puso a la dirección peronista entre la espada y la pared, obligándola a abandonar su política acuerdista y entrar –a reculones– en la combativa. El encarcelamiento de dirigentes, la ocupación de sindicatos por comandos civiles, las "comisiones investigadoras" que preparaban la intervención –que se concretaría el 16 de noviembre, arrinconaron a la dirección, que llamó a la huelga general el día 15. Esta huelga, como no podía ser de otra manera, terminó en una derrota. Su dirección (Framini y Natalini), como habían estado negociando, no prepararon nada.

Surgen las agrupaciones sindicales, el MAO, la Intersindical, y las "62 organizaciones"

Esta huelga marcó el final de una etapa y el principio de otra: la de la reorganización del movimiento obrero. Esta no fue obra de la dirección peronista, que se limitó a alentar esperanzas en el golpe de estado y el regreso clandestino de Perón (el "avión negro"). Recién cuando la "Libertadora" –viendo el triunfo de las listas "democráticas" en las paritarias ante la abstención del peronismo– abre las puertas de las elecciones sindicales, la burocracia aprovecha la coyuntura: capitaliza el odio de los trabajadores hacia los gorilas y alienta la formación de las agrupaciones sindicales, cumpliendo así un papel progresivo. Son estas agrupaciones y los activistas –que llenan los sindicatos– los que marcan la tónica de este período.

Surgen así la Intersindical, el MAO y posteriormente las 62 Organizaciones, en las que están representados los activistas de fábrica. Los plenarios eran verdaderas asambleas obreras, con la barra de activistas que se quedaba hasta la madrugada, yendo directamente luego –sin dormir– al trabajo, vitoreando algunas veces las resoluciones, silbándolas otras, presionando siempre. Es así que en estos tres años estallan 192 conflictos que arrastran a 1.500.000 trabajadores a huelgas y paros. En otro terreno, cuadros medios del sindicalismo estaban ligados a los grupos pequeño-burgueses terroristas, que en esos tres años hicieron estallar alrededor del 5.000 bombas. El gobierno de Aramburu y Rojas se vio perpetuamente jaqueado por la reacción popular.

Es por eso que decimos que, en esta etapa, con todas sus contradicciones, el peronismo cumplió un rol progresivo, al enfrentarse con el regimen impulsado por la formación de cuadros sindicales combativos. El enfrentamiento se hizo a través de numerosas acciones, en las que el grueso de la clase obrera participaba en forma activa.

El panorama actual

Hemos querido refrescar un poco la memoria sobre los hehos para demostrar que el carácter que tuvo el peronismo en el 56/58 no es el actual.

Hoy día no existen las agrupaciones sindicales que presionaban a la burocracia exigiendo medidas de lucha. Los obreros peronistas ya no consideran a las agrupaciones burocráticas sus organismos; las "62" ya no son el parlamento obrero que hizo famoso el período anterior. Los paros no son respaldados por el entusiasmo de la barra que los exigía y que la burocracia tenía que largar, casi obligada. Por el contrario, todas las luchas se han dado al margen de las direcciones peronistas o rebasándolas, pero no impulsadas por organismos del peronismo, como lo fueron en el período que reivindicamos.

Al contrario, de 1969 a nuestros días, la dirección de las principales luchas es de izquierda, apoyada por los trabajadores de base peronistas.

El Chocón, Sitrac-Sitram, Chrysler, Petroquímica, Citroën, tuvieron direcciones clasistas y antiburocráticas, no peronistas.

¿Qué propuesta de trabajo le damos a esta vanguardia y a su base? ¿Qué se nucleen alrededor de la burocracia, fortaleciéndola, o que creen sus organismos combativos? Creemos que la propuesta debe ser esta última, formar agrupaciones obreras con direcciones que lleven las discusiones a las bases, con sentido clasista, y esto no puede tener lugar dentro del peronismo. Perón, que ve claramente el descrédito de la burocracia en el movimiento obrero, fortalece las juventudes, como una nueva forma de canalizar a los trabajadores. ¿Debemos apoyar esta maniobra, o, por el contrario, denunciarla? Y así como en el campo gremial proponemos a los compañeros la agrupación clasista, debemos hacer igual propuesta en el terreno político: el nucleamiento con su propio programa clasista independiente, el Polo Obrero y Socialista.

(viene de página 2)

insurgencia de los trabajadores termine por liquidarlos a todos. De aquí sus esfuerzos para convencer a los dos máximos partidos burgueses de "la necesidad de un acuerdo de caballeros". Por eso la analogía con el De Gaulle de 1944 no puede ser más idéntica.

Una coyuntura histórica

El cordobazo abrió en el país una etapa histórica para los trabajadores, un período revolucionario, pero existe el peligro que esta perspectiva se frustre, como en Francia. De ahí que nuestro partido haya estructurado todo un programa de acción que incluye la consigna de Polo obrero y socialista.

Para nosotros la única vía posible de cambios de las actuales estructuras capitalistas es la que se abrió con las movilizaciones masivas del 69, que aunque espontáneas demostraron lo que es capaz de hacer el movimiento obrero aún sin dirección. Por eso descartamos abiertamente las acciones aisladas de terrorismo y secuestros y proponemos en cambio un programa de reivindicaciones que, partiendo de las necesidades inmediatas de los trabajadores y el pueblo, hagan viable la movilización de las masas hacia la toma del poder. Por eso apoyamos a los compañeros de Sitrac-Sitram, del Chocón, de Petroquímica, de Chrysler, de Citroën, etc. Por eso, nuestro partido apoyó con todo el intento de construir una tendencia clasista en los plenarios que convocaron los compañeros de Sitrac-Sitram en Córdoba, y los compañeros del Banco Nación en Capital. Y es por eso que nuestro partido, ante la coyuntura electoral, plantea la necesidad de estructurar un Frente Obrero y Socialista. No porque crea que a través de las elecciones se podrá implantar el socialismo, sino porque considera que ésta es la mejor forma en el momento actual, de ayudar a elevar al plano político todos esos avances que la clase obrera hizo a partir de 1969, y de desbaratar el esquema montado por Lanusse.

REPRESION

Los presos que libera Lanusse

El 29 de mayo de 1970, tres individuos intentaron secuestrar al diplomático soviético Y. Pirovorov. Un desprevenido cabo policial que se encontraba de guardia en el lugar frustró el intento alertado por los gritos de las personas que acompañaban al diplomático. Los atacantes resultaron ser el oficial inspector de la Policía Federal, Carlos Balbuena y los estudiantes universitarios Guillermo Johansen y Luis Alberto Germinal Borrel. La Justicia los condenó a penas que oscilan entre 7 y 6 años de prisión. Pero evidentemente el régimen no usa el mismo almanaque para todos los presos. La semana pasada Lanusse firmó un indulto para que los 3 recuperaran la libertad. Hasta "La Nación" se alarma y dice en un editorial que "la medida parece carente de responsabilidad".

Los estudiantes de Ciencias Exactas que ya conocían a Borrel, antes del fallido intento –tenía en su haber una detención por portar armas un día de paro general, seguida de una inmediata liberación– lo han visto nuevamente pasearse por los pasillos de la Facultad.

Los presos que libera la movilización

La periodista Casiana Ahumada fue encarcelada el año pasado acusada de "incitación a la violencia" y "apología del crimen" por publicar en su periódico comunicados de organizaciones guerrilleras. El fiscal pidió 5 años de cárcel. El tribunal que la juzgó, la condenó a un año y medio de prisión en suspenso y luego fue liberada.

Este hecho es un triunfo que debe servirnos de impulso y ejemplo. La Campaña por la libertad de Casiana Ahumada, si bien no fue masiva, logró el pronunciamiento de innumerables organizaciones y personalidades nacionales y extranjeras. De este modo, al gobierno le resultaba difícil mantenerla presa. Con una Campaña Nacional Masiva y unitaria por la libertad de todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles podremos lograr que al gobierno le resulte difícil conservar en las cárceles a cada uno de los 500 presos políticos que las pueblan.

Marchando hacia la campaña Nacional

En la Universidad Nacional del Sur se ha constituido una Comisión Contra la Represión, integrada por la Juventud Socialista de Avanzada, CARS (PC), M.17 (peronistas) FAUDI (PCR) y TERS (PO). La semana pasada se llamó a una conferencia en nombre de la Comisión, a la que concurrieron 400 estudiantes. Los compañeros del sur exigen la libertad de todos los presos y en especial la de dos estudiantes de Bahía Blanca, Guillermo Lopez Chamadoria –cumple dos años de condena en el Chaco– y Ruben de Siervo –alojado en la cárcel de Rawsón.

Aniversario de un asesinato

Alejo Collazo, desde las páginas de un periódico local, Juventud, acostumbraba denunciar los negociados de la Intendencia de Merlo. En mayo del año pasado muere asesinado. Hasta ahora no se aclaró el crimen.

Los redactores del periódico aseguran que conocen al asesino y acusan de pasividad a la policía. El acto recordatorio que se intentaba realizar este 31 de mayo, fue prohibido por el Servicio de Informaciones de la Policía de la Provincia. La población de Merlo, a través de su periódico pregunta porqué la policía teme a quienes reclaman que se castigue a los culpables.

La Enmienda Constitucional

El Gobierno Nacional ha reiterado su propósito irrevocable de enmendar la Constitución Nacional, antes de que se realicen las prometidas elecciones de Marzo de 1973.

Ninguna urgencia explica, ese apremio reformador. Los vicios de la democracia burguesa tienen sus raíces en las contradicciones insuperables que se dan en la estructura económico-social del país. La inestabilidad de las instituciones políticas, en la Argentina, no tienen origen en la forma de la elección del presidente, o en el plazo de duración de los mandatos, como se pretende hacer creer desde la Casa de Gobierno.

La promoción de la reforma, extemporánea e ilegítima, tiene un primer propósito que salta a la vista. El de distraer la opinión popular de los angustiantes problemas que apremian a todos, llevándo a verter su atención en un debate puramente formal.

Pero hay algo más. Los partidos que representan a los diversos sectores de la burguesía y de las clases medias argentinas, han levantado su voz contra la reforma. Esgrimen argumentos legales y principistas, que no recordaron cuando el gobierno de la llamada Revolución Libertadora, derogó por decreto la Constitución de 1949, que se había dictado cumpliendo con todos los requisitos constitucionales y cuya legitimidad era indubitable. ¿Cómo explicar ese doble criterio?

Aquella constitución, que en relación a la defensa de las libertades públicas representaba una regresión frente a la de 1853, en cuanto a la defensa de los intereses nacionales frente al imperialismo y a los derechos de los trabajadores, representaba un positivo progreso que las clases dominantes no podían soportar. Por ello no tuvieron los escrúpulos legales y principistas que ahora proclaman.

Si bien todos los partidos de la burguesía aún aquellos que adquieren formas populistas y arrastran trás de sí a parte del proletariado y de las capas medias, coinciden en el Gran Acuerdo Nacional y en la defensa global del sistema capitalista, defienden intereses que se oponen entre sí, aunque en forma secundaria.

Todos ellos, procuran ubicarse en el Gran Acuerdo en la forma más favorable a los intereses que interpretan y ¿por qué no? a los de las camarillas políticas que los conducen.

¿Cuál es el sentido de la reforma constitucional que se propone? Lo que Lanusse y sus asesores pretenden es fijar en el texto constitucional el Gran Acuerdo Nacional. Para usar sus propias palabras, "definir las reglas del juego", que permitan un período de estabilidad burguesa. Garantizar un adecuado reparto de la torta gubernamental entre los distintos sectores patronales, bajo la vigilante mirada del Partido Militar.

La grita de los partidos burgueses (que resucitan los "principios" constitucionales que enterraron en 1956 con la Constitución de 1949) no debe confundirnos. Se trata del regateo habitual en toda negociación. Su negativa a aceptar la reforma no les impedirá, seguramente, cuando se hayan asegurado una parte sustancial del reparto.

La reforma constitucional y la ley de partidos políticos, constituyen dos piezas fundamentales de la gran trampa que se oculta detrás de la llamada "institucionalización" del país. Trampa dirigida globalmente a embretar en la servidumbre a la clase trabajadora y al pueblo explotado.

Esas luchas entre diversos sectores de la burguesía, no se superan ni aún en los países de gran desarrollo capitalista. Adquieren mayor intensidad en países dependientes, de desarrollo desigual y combinado como el nuestro.

Conviene tenerlo en cuenta, ya que esas contradicciones internas de la burguesía, que no debilitan el frente único de esa clase frente al proletariado, son utilizadas demagógicamente para distraer a sectores explotados y desviarlos de sus auténticas luchas.

Vamos a intervenir en este proceso porque nos brinda la oportunidad de acercarnos a las masas, por todos los medios de difusión y propaganda que nos otorga retaceadamente la legalidad burguesa. Somos concientes de todos los obstáculos que se oponen a nuestro avance y que tendremos que vencer con constante y sacrificada militancia.

Nuestra presencia en las elecciones implica un esfuerzo más en la construcción del Partido y del Polo Socialistas. Como la presencia de representantes obreros y socialistas en los cuerpos colegiados, nos dará la posibilidad de utilizar esas tribunas para continuar en la denuncia implacable y sin concesiones del régimen y en la labor de educación y organización de la clase trabajadora.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE PARA ORGANIZAR AL PAIS

Los socialistas sabemos que los trabajadores no pueden esperar nada de ninguna Constitución burguesa. Mucho menos de la reforma que se prepara y que tiene como objetivo preservar el régimen de explotación en nuestro país.

Sólo una Asamblea Constituyente, surgida de elecciones absolutamente libres, soberanas y representativas, donde todas las corrientes obreras y revolucionarias puedan participar, podrá organizar al país en beneficio de los trabajadores. Pero no alentamos ilusiones: esas elecciones, esa Asamblea, no serán convocadas por ningún gobierno patronal. Un gobierno obrero y popular, verdadero representante de las masas argentinas, deberá tomar esa tarea.

Posiciones del P.S.A. en el Juzgado

El miércoles 14 de este mes se realizó una audiencia en el Juzgado Electoral Nacional de la Capital Federal, en la que nuestro compañero Enrique Broquen impugnó las pretensiones del Partido Socialista Democrático al uso exclusivo del nombre Partido Socialista. Nuestro apoderado general dijo que sólo el pueblo y el electorado socialistas son los que en definitiva deben pronunciarse sobre cuál de las agrupaciones que reclaman aquel nombre es la auténtica continuadora del viejo partido político fundado el 28 de junio de 1896, pero que realizaba la impugnación en la audiencia, por imposición de la ley 19.102. No negó el derecho de los socialistas democráticos a organizarse como partido político, pero señaló que estos se han ido alejando gradualmente del socialismo ortodoxo desde antes del año 1958.

La remoción del director de "La Vanguardia"

Puntualizó que la posición política del partido no era reflejada en "La Vanguardia", cuyo director sostenía una línea de pleno apoyo al gobierno surgido del movimiento del 15 de noviembre de 1955 y censuraba toda tentativa de huelga por más justa que fuera. Esto originó el reemplazo del director de "La Vanguardia" y un cambio radical en la orientación del periódico, hechos ocurridos el 5 de diciembre de 1956. Nuestro apoderado pidió que se agregaran, como prueba de sus afirmaciones, las copias legalizadas de artículos de La Vanguardia del 5 de enero, 31 de mayo, 22 de Julio y 29 de noviembre, todos del año 1956.

Actitudes divisionistas

Desde ese momento, surgió con claridad en el partido una tendencia fraccional dispuesta a la división en el momento oportuno, puntualizando nuestro apoderado los siguientes hechos: Aparición del periódico Afirmación; petitorio del 7 de agosto de 1956, pidiendo en el Consejo Nacional la renuncia del Comité Ejecutivo y la circular del centro de la sección tercera. Ninguno de estos petitorios prosperaron por ser sus autores minoría en el partido.

Con motivo del Congreso Nacional partidario en el año 1957, el grupo referido pregonó abiertamente la escisión, retirándose del recinto de deliberaciones y pidiendo a los congresales que reconocieran a la minoría del Comité Ejecutivo. Fracasado este intento que no pudo arrastrar a la mayoría de los delegados postergaron sus planteamientos. En el año 1958, en el Congreso realizado en Rosario, a raiz de un tumulto, su presidente lo levantó bajo su responsabilidad, circunstancia aprovechada por la minoría del Comité Ejecutivo para constituirse como organismo escindido del viejo tronco, en el local de la sección tercera, el 20 de julio de 1958. Tal acto de indisciplina originó que la mayoría del Comité Ejecutivo Nacional los separara del partido. En el partido permanecieron los candidatos a presidente y vicepresidente en las recientes elecciones nacionales, el periódico "La Vanguardia" siguió reflejando la línea de la mayoría del comité ejecutivo y el local del partido no fue discutido por los separados de la agrupación.

El socialismo argentino fue mayoría en las elecciones

En las elecciones de la Capital Federal nuestro partido se diferenció del socialismo democrático con el nombre de Socialismo Argentino. En las elecciones de 1961, 1963 y 1965 fue mayoría frente al grupo escindido.

El grupo escindido abandonó las posiciones socialistas

Nuestro apoderado hizo notar cómo el socialismo democrático fue abandonando el quehacer y pensamiento socialista. El artículo publicado por ellos en La Vanguardia del 4/11/58 origina el elogio del periódico "Tribuna Cívica", del Partido Cívico Independiente de Alsogaray. De la Declaración de Principios de 1896 eliminaron el párrafo que llamaba a la clase trabajadora a organizarse en un partido de clase.

SOMOS MAYORIA NACIONAL

Frente a los socialistas democráticos, el Dr. Broquen puntualizó haber obtenido personería electoral en Misiones, Río Negro, Neuquén, San Luis y La Pampa. En litigio por el nombre en la Capital Federal, Santa Fe y Tucumán.

CONGRESO DEL P.S.A.

Como ya hemos aunciado, el próximo sábado 24 y domingo 25, sesionará el 51° Congreso Nacional del Partido Socialista. No puede dejar de destacarse la importancia de esta reunión, que marca el renacer de nuestro Partido como órgano de lucha del proletariado argentino, depurado de los errores reformistas que lo alejaron de su misión revolucionaria contenida en la Declaración de Principios de 1896. Marca también la incorporación al Partido Socialista de parte de la magnífica vanguardia joven, obrera y estudiantil que conmovió al país con sus luchas en los últimos años.

Es, en fin, la culminación del éxito con que nuestro Partido ha sorteado los obstáculos del proscriptivo Estatuto de los Partidos Políticos, presentándose como alternativa obrera y socialista, frente al Gran Acuerdo Burgués.

Temario:

1) Constitución de la mesa provisoria del Congreso;
2) Informe inaugural, a cargo del compañero Coral;
3) Constitución de la Comisión de Poderes;
4) Despacho de la Comisión de Poderes;
5) Elección de la mesa definitiva del Congreso;
6) Informe de la Junta Promotora Nacional;
7) Designación de las Comisiones: a) Declaración de Principios; b) Estatuto; c) Bases de Acción Programática;
8) Despacho de las Comisiones: a) Declaración de Principios; b) Estatuto; c) Bases de Acción Programática;
9) Elección de las autoridades nacionales del Partido.

VEDA CON CORTES

Mientras la disputa entre los ganaderos y Deltec volvía a tener repercución pública, debido al juicio de quiebra de Swift, el gobierno seguía elaborando una "política de carnes", zigzagueante entre su desesperación por transrormar los bifes en dólares; no acelerar más el costo de vida –por miedo a un "bifazo"– y las presiones de los intereses en juego. Sólo un plan socialista liquidará los factores que impiden convertir la riqueza vacuna en el pilar de un gran desarrollo económico.

No se trata del comentario de una película de Gardel o Tito Lusiardo. Nos referimos a las nuevas medidas sobre carnes. Habrá veda tres semanas por mes, pero quedan liberados los *cortes populares*.

Esto último pretendería evitar que la ampliación de la veda incremente nuevamente el costo de vida de los sectores de menores recursos.

Que resulte así, es muy dudoso. Primero, porque la mayoría de los *cortes populares* hace rato que están a precios aristocráticos. Un asado o aguja de tercera rondaba los $ 500. Para peor a partir de ahora toda la población va a comprar esos cortes. Entonces salvo que la familia Lanusse invente vacunos que traigan más asado, aguja, etc. que las vacas modelo 1972, los **cortes populares** se encarecerán.

Sin embargo, estas medidas pueden desplazar una mayor parte de la faena hacia la exportación. Aunque los intereses que resultarán afectados, al favorecerse una concentración de la industrialización del vacuno, y el impacto en los consumidores pueden trabar su aplicación.

Sin necesidad de esperar los resultados podemos afirmar que estas nuevas medidas no solucionan los principales problemas que aquejan a una de las ramas más importantes de la economía argentina.

Las tres pariciones vacunas

Desde que se inició una nueva "crisis de carnes" el gobierno ha estado en deliberación y elaboración permanente de una solución. En determinado momento el cesanteado presidente Levingston creyó oportuno montar un Show televisivo, aprovechando ese libreto y promoviendo a sus funcionarios al estrellato.

Han transcurrido los plazos de tres pariciones vacunas, pero el gobierno de la burguesía no logró alumbrar la "eficaz y coherente" política por todos aparentemente reclamada.

En este tiempo, en medio de una situación general de agravamiento de la economía, las carnes fueron piedra de escándalo. "La guerra" entre la burguesía ganadera nacional y el pulpo frigorífico extranjero y los roces provocados por la redistribución de ingresos a favor de los ganaderos fueron los ejes.

¿Qué impide que, desde hace 27 meses, ningún ministro haya podido orquestar una política estable?

¿Quién le pone el cascabel al toro?

Vale la pena comparar con lo sucedido durante el Onganiato. Krieger, agente directo de los monopolios yanquis, favoreció abiertamente a los frigoríficos extranjeros. Al mismo tiempo aplicó fuertes retenciones fiscales sobre las exportaciones pecuarias. La propia y famosa estabilidad de precios que logró, tuvo una de sus bases en la baja del precio interno de la carne.

Esa política fue posible solo por coincidir con abundancia de ganado en nuestros campos. La otra ventaja para Krieger era el "tiempo económico". Onganía se consideraba muy lejos del "tiempo político" y se despreocupaba de la enemistad de algunos sectores burgueses, a los que esperaba satisfacer con el "despegue económico" del país. Los sucesores de Onganía encontraron una realidad distinta.

Con un stock insuficiente para cubrir el consumo interno y un mercado mundial en expansión, los precios del ganado iniciaron una estampida en diciembre de 1969. De los 50 pesos de aquel entonces el kilo vivo subió hasta los 300 de hoy.

Además Lanusse se mueve en medio de una crisis de divisas. Sus esperanzas de salvación están puestas en las exportaciones vacunas.

Lanusse tampoco cuenta con menoscabar los intereses de ningún sector burgués de peso; sería crear escollos a su salida electoral.

Estas son, sintéticamente, las causas inmediatas de tantas medidas, anulaciones y modificaciones. **El rumbo que ahora tratan de buscar procura: reducir aún más el consumo popular y aprovechar el favorable mercado europeo.**

También tendría por objetivo favorecer a determinados sectores burgueses. Según denuncias, las últimas medidas estarían orquestadas para crear un nuevo monopolio gigante de las carnes. Se repetiría la historia nefasta del pulpo frigorífico angloyanqui, pero ahora con la batuta en manos de la gran burguesía ganadera y frigorífica argentina. Las víctimas serían la pequeña y mediana producción y los consumidores.

¡Abajo la veda!

¡POR UNA POLITICA QUE ENCARE LAS VERDADERAS CAUSAS DE LA CRISIS!

En el estudio reciente del Banco Central sobre el Producto (1950/1969) se establece **que el sector de la economía nacional que creció más lento fue el agropecuario. Pero el crecimiento del sector pecuario fue casi la mitad del agrícola.**

Mientras el conjunto de la economía creció en esos 20 años en 97% el sector *pecuario* no llegó a crecer ni 30%.

¿Quiénes fueron los máximos responsables y beneficiarios de semejante estancamiento del campo? Los burgueses que monopolizan las mejores tierras del país. Cruzados de brazos, mejor dicho viajando por Europa y rodeándose de lujos fantásticos, viejos terratenientes y nuevos capitalistas agrarios vieron con satisfacción que **la carne vacuna era la mercancía que más se valorizaba en los últimos 35 años.** Lo mismo ocurría con el precio de sus tierras. El atraso del país, la crisis de la balanza de pagos, etc. fueron y son fuente de sobreganancias

Solo terminando con esa propiedad terrateniente y capitalista del campo se puede promover un colosal desarrollo que triplique en poco tiempo la producción pecuaria.

Por supuesto, esta revolución agraria que deberá expropiar las tierras hoy en manos de la burguesía agraria tiene que acompañarse con la nacionalización de la industria frigorífica. El control obrero será la garantía de que sirva eficientemente a un Plan de Producción y Abastecimiento que canalice la riqueza del campo argentino en dos sentidos: proveer la mejor alimentación al pueblo y romper el estrangulamiento externo de nuestra economía.

Pero esta política no podemos apartarla de quienes detentan el poder al servicio de quienes lucran con el hambre popular y el atraso del país. Tampoco de quienes quieren salvar al capitalismo explotador, convertidos en un vértice del GAN: los Perón, Jorge Antonio, Sapag, Frondizi y cía. Esta política solo es factible para un gobierno obrero y popular. Por eso es parte del programa del Partido Socialista.

LA ENTREGA DEL COBRE

Iniciamos la publicación de una colaboración remitida por los compañeros del Centro Socialista de Tucumán. Al agradecer por este valioso aporte, anunciamos que en el próximo número se conocerá la segunda parte: "El cobre argentino" (Licitación y proyecto de Cities Service).

Infiltración de los monopolios extranjeros mineros

Ante la inminente entrega de los yacimientos **cupríferos y auromanganésicos** de la **YMAD,** que pertenecen a la provincia de Catamarca y a la Universidad Nacional de Tucumán, a la **Cities Service Company**, los estudiantes hacen una denuncia pública basada en la documentación fidedigna, de la cual sólo algunos aspectos de ella son volcados en esta hoja informativa, por razones de espacio.

¿Qué es Cities Service Company y qué hace en el país?

a) Cities Service Company es una empresa norteamericana que actúa en este país y fuera de él (Indonesia, Mar del Norte, Colombia, Sud Africa, Cameron, Iran, Brasil, Holanda, Alemania, Italia, Australia, etc. . . .)ejerciendo en el campo de los recursos petroleros y mineros, la energía y la petroquímica, un papel monopólico a nivel mundial.

b) En la República Argentina

●Opera desde 1931 en la comercialización de combustibles y lubricantes por medio de **"Cities Service Oil Company of Argentina SA".**

●Produce para YPF más del 13% del petróleo crudo del país bajo el **Contrato 7559** aprobado por ley 17246 y lo hace por intermedio de **"Argentina Cities Service Development Company"**

●Explora hidrocarburos bajo los permisos de Exploración entregados por decretos 5132/69 y 5133/69, conforme a la Ley de Hidrocarburos 17319. Lo hace por intermedio de **"Argentina Cities Exploration Inc."** en las áreas de Ramblones I de la provincia de Mendoza y Bermejo I de la provincia de San Juan.

●Explota en las inmediaciones de Andalgalá (Catamarca) minerales de cobre en las minas de propiedad privada Agua Rica y Mi Vida.

Sus ventas en 1970 fueron de 1.714.000 de dólares y su capital es de 1.400.000 de dólares o sea que sus ventas en un año superan a su capital.

La nacionalización de las minas en Chile, Perú y naciones africanas, afectó en cierta manera el papel hegemónico que tenían esos monopolios en el mercado mundial de los minerales (especialmente el cuprífero); es fácil entender por qué estos monopolios ahora extienden sus garras a las reservas minerales de nuestro país, confabulados con los personeros del régimen, entregadores de nuestro patrimonio nacional.

El cobre, junto al hierro y otros minerales, juega un rol preponderante en las industrias, especialmente espacial y de guerra. La producción mundial actual oscila entre los 2 a 2,9 millones de toneladas de las cuales EE.UU. consume 1,5 millones de toneladas (más de la mitad de la producción mundial!). Este material estratégico ha sufrido una explotación irracional por parte de los monopolios, en contribución a la guerra imperialista. Es así que del total **mundial** del cobre producido en el mundo durante los últimos 100 años, el **80% fue producido en los últimos 25 años y casi la tercera parte en los últimos 12 años.**

Este hecho contribuye y ha contribuído a la extenuación de las reservas de este mineral primordial, en muchos países del tercer mundo.

TENEMOS LA PERSONERIA

La ponemos al servicio de un

Al superar en ocho distritos las vallas impuestas por el Estatuto de los Partidos Políticos, el PSA ha asegurado su personería en el orden nacional. Desde el momento mismo en que iniciamos la campaña por nuestra personería, dijimos bien claro que no nos interesaban ni votos, ni diputaciones. Dijimos bien claro que las elecciones eran una trampa para "institucionalizar" y estabilizar a través del "gran acuerdo" al tambaleante régimen capitalista, enchalecando al movimiento obrero y popular en los distintos partidos patronales y haciéndole perder así el margen de independencia política lograda desde el cordobazo. Dijimos que de la misma manera que en fábrica iban surgiendo opciones clasistas frente a la patronal y a la burocracia, también en el terreno político-electoral había que levantar una opción obrera y socialista que reflejase ese avance. Para posibilitar eso luchamos por la personería, aprovechando el resquicio legal que el régimen dejaba al convocar a elecciones.

Hace meses, esto pudo ser entendido por algunos como una maniobra demagógica para conseguir los miles de afiliados que precisábamos para romper la barrera del Estatuto. Pero hoy, cuando ya no necesitamos un afiliado más, nos dirigimos públicamente a toda la nueva vanguardia obrera, a los heróicos activistas de los dos cordobazos, del Chocón, de Petroquímica, del Sitrac-Sitram, del Banco Nación, de los tucumanazos y rosariazos, a todas las tendencias sindicales que se reclaman clasistas, a todos los partidos y organizaciones que plantean el socialismo, y les decimos: ¡aquí está nuestra personería! No la queremos para "uso exclusivo". La ponemos al servicio de un "gran acuerdo obrero y socialista", que entre todos debemos construir para enfrentar al "gran acuerdo patronal" que está terminando de cocinarse en la Casa Rosada.

A esto que planteamos le hemos puesto un nombre: polo obrero y socialista. Pero no queremos discutir nombres, sino iniciar un diálogo explicando en detalle qué entendemos por polo obrero y socialista y cómo vemos su posible construcción.

COLUMNA MARCHANDO A LA CONCENTRAC
Momentos después se desencadenaría el mendozaz
la combatividad de los trabajadores y secto
nuestra personería y nuestra

EL ASCENSO DEL MOVIMIENTO OBRERO Y SU INDEPENDENCIA POLITICA

El polo obrero y socialista no está constituído. Pero es necesario levantarlo y existen condiciones para hacerlo.

Cuando, en mayo del 69, el cordobazo terminó con los delirios corporativistas de Onganía, se inició también una nueva etapa para nuestro movimiento obrero. Tras diez años de derrotas, retrocesos y pasividad, comenzó una etapa de ascenso; es decir, de luchas obreras de todo calibre y de aparición de una nueva camada de activistas que al frente de esas luchas comenzó a disputar la dirección a la burocracia sindical peronista. En casi todos los conflictos obreros, el Chocón, Chrysler, Petroquímica, Sitrac-Sitram, el Nación, el Swift de Rosario, el Wilson, Citröen, etc., fueron apareciendo nuevas direcciones, cuya característica más general era la de ser independientes de todo sector patronal, independientes de Perón y del peronismo, independientes de los Rucci, los Coria y demás burócratas sindicales peronistas. Así, cada batalla librada en los últimos años, ha sido también un avance en el camino de la independencia política del movimiento obrero.

Ante esa situación, en el tablero del gobierno, de la patronal y del imperialismo, se prendió la "luz roja". Apuntaba, para ellos, un inmenso peligro: que las bases obreras siguieran, en conjunto, el camino independiente abierto por esa nueva vanguardia de activistas, gran parte de la cual, aunque desde distintos ángulos, coincide en que el poder obrero y el socialismo son la única salida a la crisis argentina.

Esa "señal de peligro" es una de las grandes claves del "gran acuerdo nacional" y de la salida electoral. En 1955, el populismo peronista fue derrocado porque sus concesiones al movimiento obrero dificultaban la colonización yanqui y la superexplotación de los trabajadores. Hoy, en cambio, es el "mal menor", el "mal necesario", dado que Perón es el único político patronal que conserva influencia electoral en las bases obreras. Las elecciones y la "resurrección" de los partidos burgueses (y en especial del peronismo) quieren ser los medios para recuperar, en el terreno político-electoral, los avances independientes realizados por el movimiento obrero. Se quiere que el obrero del Chocón termine votando a un Coria para diputado, que el trabajador de FIAT, de Chrysler, de Citröen y de toda la patronal imperialista, termine votando a los candidatos de la patronal y del imperialismo, que lo serán aunque se presenten en las listas del peronismo.

De lo dicho hasta aquí, pueden extraerse dos conclusiones:

• La independencia política del movimiento obrero también debe pelearse en el plano político-electoral. No hay que hacerse la menor ilusión de que por vía electoral la clase obrera llegará al poder, como tampoco puede pensarse que sólo mediante elecciones barreremos a la burocracia de los sindicatos. Pero sería un crimen no levantar una opción obrera y socialista contra los candidatos patronales, de la misma manera que, por ejemplo, hubiere sido un crimen que en SMATA–Córdoba la Lista Marrón no hubiese presentado como opción clasista contra los burócratas herederos de Torres.

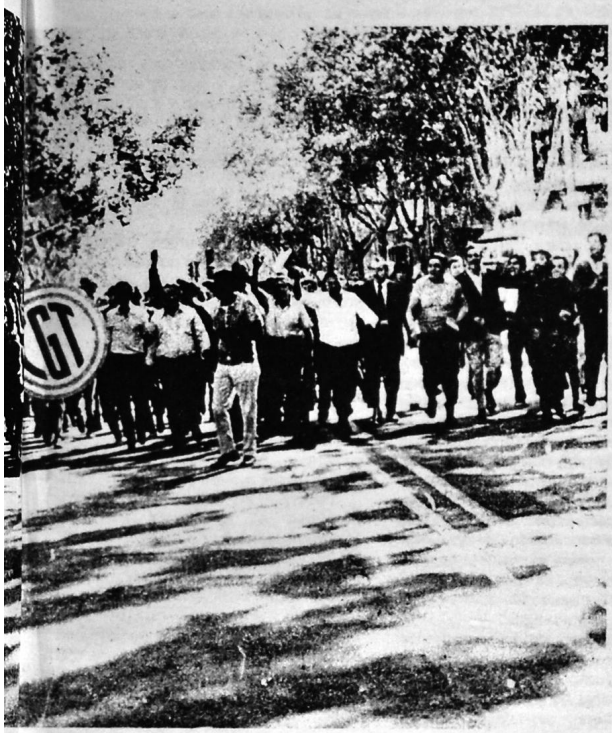
• Y hay condiciones para hacerlo porque, como ya explicamos, el impulso a la independencia obrera ha sido característico de este ascenso, impulso que se expresó no solamente en los conflictos y los nuevos activistas clasistas, sino también en los miles de jóvenes radicalizados que llenaron las calles de Córdoba, Rosario, Tucumán, Mendoza.

Si es, entonces, una necesidad imperiosa la defensa de la independencia obrera en las elecciones y si hay condiciones para luchar por ella, a través de qué variantes vemos posible concretarla?

UNA VARIANTE DIRECTA: EL FRENTE O POLO OBRERO

El año pasado, Sitrac-Sitram encabezó un intento de frente único de sindicatos, comisiones internas, tendencias y activistas clasistas.

Frente Obrero y Socialista



AC ENTE A LA CASA DE GOBIERNO DE MENDOZA:
...intervención en las elecciones debe servir para expresar ...tulares en el plano político. A su servicio está ...rma de Polo Obrero y Socialista.

...derrota de Sitrac-Sitram cortó ese ...proceso casi al nacer. De haberse ...desarrollado, ese frente obrero hubiera ...podido ser posiblemente una variante **directa** para llevar también al terreno ...electoral una opción clasista. Aunque ...era la variante más rica y directa, la ...mencionada derrota de los sindicatos de ...FIAT cerró ese camino en el orden ...nacional.

Sin embargo, creemos que hay dos ...provincias, Tucumán y Córdoba, donde ...se dan condiciones para un frente o polo ...obrero.

En Tucumán, por ejemplo, la corriente peronista de base obrera, encabezada por Romano y Fote, ha perdido las elecciones internas del Partido Justicialista, debido al fraude escandaloso y a la precaria organización. Pero esta corriente, que refleja las viejas luchas de la etapa anterior, antes de la liquidación del San José y otros ingenios por Onganía, puede empalmar con la nueva juventud ansiosa de una salida socialista. El activista obrero que apoya esta corriente, independientemente de que se reivindique todavía peronista, se halla ante una disyuntiva de hierro: ¿Qué hace frente a las elecciones? ¿Se disciplina y apoya a los candidatos de Riera y Cía; es decir, se disciplina al GAN, se disciplina a la burguesía peronista? ¿O impulsa un frente obrero que supere el triunfo de los candidatos de la FOTIA, conseguido en el 65?

En Córdoba, el problema no es menos concreto. En SMATA, por ejemplo, acaba de ganar las elecciones una lista que es, de hecho, un polo clasista y socialista a nivel sindical. ¿Los dirigentes y activistas de la Lista Marrón, qué van hacer frente a las elecciones nacionales? Ellos presentaron unidos en las elecciones sindicales una opción antipatronal y antiburocrática. ¿Y en las elecciones nacionales van a permitir que los compañeros voten a las listas de los patrones y los burócratas? ¿Qué razón hay para que el frente clasista que triunfó en SMATA no se proyecte a las elecciones nacionales? En Córdoba, frente a los candidatos patronales y burocráticos, nacidos del turbio acuerdo entre los comités y la Casa Rosada, ¿por qué no puede haber candidatos obreros, elegidos en asambleas de fábrica? Al servicio de todos ellos está desde ya nuestra personería.

Lo mismo podemos decir para otro importante núcleo del activismo cordobés. Nos referimos a Luz y Fuerza. Desde hace más de un año, su líder reconocido, Agustín Tosco, permanece detenido. Independientemente de toda diferencia política que tengamos con Tosco, hay que reconocerlo como el preso gremial más importante del régimen. En uno de los últimos números de Panorama, se aclara bien por qué sigue preso: "...creen que Tosco puede llegar a pinchar el globo acuerdista." ¿Y los activistas de Luz y Fuerza no van a hacer nada para impedir el voto obrero a los candidatos acuerdistas? ¿Qué razones hay para que Tosco no encabece una lista de candidatos obreros en Córdoba? ¿Qué mejor manera que ésta para "pinchar el globo acuerdista"?

Lo dicho hasta aquí, vale también para los dirigentes y activistas del Sitrac-Sitram que siguen la lucha dentro o fuera de fábrica, y para toda la vanguardia obrera cordobesa.

En síntesis: el planteo de polo obrero en Córdoba no es una teorización abstracta. Aquí hemos dado nombres y apellidos. Existe una personería que el polo obrero podría utilizar. Existen, en SMATA, Luz y Fuerza, etc, líderes, organismos y activistas con suficiente arraigo en una base obrera sensible al planteo antipatronal y antiburocrático.

UNA VARIANTE INDIRECTA: EL POLO SOCIALISTA

Hemos señalado que las derrotas del Sitrac-Sitram, del Banco Nación, etc., impidieron que la variante directa y estructural de polo obrero fuese viable en el conjunto del país. Pero eso no quiere decir que haya que renunciar a la defensa de la independencia política de los trabajadores contra todos los partidos patronales. Sostenemos que hay una variante indirecta, superestructural, que es la de construir un polo socialista. Es decir, un frente de todos los partidos, tendencias, activistas obreros y estudiantiles, etc. que coincidan en los siguientes puntos mínimos:

- **Contra toda candidatura y acuerdo patronal (llámese GAN, Hora del Pueblo, ENA ó Frente Cívico)**
- **Por la independencia política del movimiento obrero. Por candidaturas obreras y socialistas.**
- **Por un gobierno obrero y popular. Por una Argentina Socialista.**

En Buenos Aires, Santa Fe, etc., no hay direcciones clasistas fuertes, pero hay centenares de activistas obreros desperdigados, hay miles de jóvenes en las fábricas, los barrios, los colegios secundarios y la universidad que, sin ser todavía activistas, la crisis argentina los está radicalizando rápidamente. A ellos, todas las tendencias que digan luchar por el socialismo, tienen el deber de presentarles una opción contra los partidos patronales. Tienen el deber de aprovechar el creciente clima de discusión política, que se agudizará a medida que se acerquen las elecciones, para despertarlos a la lucha política, para organizarlos en sus lugares de trabajo. Un polo socialista daría una magnífica oportunidad para hacerlo, lo que se traduciría, por ejemplo, en un fortalecimiento del sindicalismo clasista: ¿acaso a muchos compañeros que ganemos para votar contra los candidatos de los patrones y los burócratas, no los vamos a poder organizar para la lucha diaria contra la patronal y la burocracia?

Las posibilidades que hay de polarizar, las estamos ya palpando en la realidad: tanto el éxito del acto del 1° de mayo, y los realizados en todo el país con Linda Jenness, como la concurrencia creciente a nuestros 34 locales, la venta en aumento de AVANZADA SOCIALISTA, la captación de militantes, y también, la organización del partido en ocho distritos con 33.000 afiliados, son todas experiencias que nos van mostrando una juventud obrera y popular ávida de conocer, de enterarse, de discutir, de querer hacer algo contra una situación que les resulta cada vez más insoportable. Y todo eso es mínimo ante las posibilidades que se abrirían con un polo socialista.

Creemos que todas las tendencias y activistas que reivindiquen la construcción de una Argentina Socialista, deben meditar con calma y sin sectarismos la perspectiva que planteamos. Nosotros ponemos nuestra personería al servicio de ese frente socialista, cuya formación estamos dispuestos a comenzar a discutir hoy mismo con todo el que quiera hacerlo.

Mucho Plan y Poca Lucha

Si se juzga por el tono y el contenido de los comunicados y declaraciones, el mes de junio (sí, este mes de junio) debería ser el momento del estallido de la "guerra civil" en la universidad argentina. Ambas FUAs han lanzado extensos planes de lucha, que no dejan casi día libre entre asambleas, paros activos, manifestaciones y demás. Por su parte, el reciente Encuentro Nacional de Estudiantes en Tucumán decretó su propio plan de lucha, más nutrido y combativo, si cabe, que los otros.

Si sumamos que al peronismo universitario no se le cae la "guerra popular" de la boca (o de los carteles, según el caso), el panorama no puede ser más belicoso.

Lo que pasa en la tierra

Lamentablemente, si nos atenemos al terreno más prosaico de los hechos, no nos queda más remedio que admitir que esos planes se muestran mucho más brillantes en las páginas de *La Opinión* y en los textos de los volantes, que en la cantidad de estudiantes que ganan para sus respectivas maratones revolucionarias"... o lo que sean.

La dictadura y la intervención no han perdido el sueño por estos planes de lucha. Es entonces legítimo que nos preguntemos el por qué. ¿Es que el estudiantado argentino ha perdido la combatividad que hizo tambalear al régimen en las memorables jornadas de 1969?

Creemos que no es así. Es cierto que la política de concesiones inaugurada después del Cordobazo ha tendido a eliminar los problemas más irritativos en las universidades. Es cierto que esto ha permitido que numerosas luchas fueran desviadas por la vía reformista. Pero también es cierto que ninguna de las demandas estudiantiles de fondo han sido satisfechas y que la crisis de la Universidad aumenta día a día. También es cierto que miles de estudiantes, logradas las concesiones en los aspectos más gruesos del régimen universitario, pasan a cuestionar las cuestiones de fondo. ¿Qué les impide movilizarse?

Sectarismo y crisis de dirección

Desde luego, si nos ponemos en el lugar del honesto estudiante de base a quien se le presentan **tres** (sí, tres) planes de lucha, para el mismo período, milimétricos e inamovibles, podremos comprender que, en la confusión, no adhiera a ninguno. Especialmente si, coma más o punto menos, los tres tienen la misma fundamentación y afirman perseguir los mismos objetivos.

El sectarismo, por el que cada corriente busca atraer dos gotas más para su molino, hace que todas en conjunto, dejen que se pierda un torrente de combatividad.

Pero hay algo más que sectarismo. Es que el estudiantado no tiene una dirección. Como planteamos en el número anterior, la agudización de la lucha política en el país ha provocado una profunda división del movimiento estudiantil. La "santa unión" de toda la burguesía tiene sus reflejos en la universidad.

Las corrientes del GAN

La FUA de Córdoba, donde dominan los radicales, unidos a otras corrientes burguesas y proburguesas (Movimiento Nacional Reformista, Agrupación Universitaria Nacional), no pueden ser dirección sin enfrentarse a sus propios inspiradores. Que el FAUDI (Frente de Agrupaciones Universitarias de Izquierda, ultraizquierdista) ponga la pimienta "insurreccional", no cambia el contenido pro-GAN de esta FUA.

La FUA de La Plata, a su vez, se ha mostrado incapaz de ponerse a la cabeza de las luchas y, en varios casos, ha contribuído a frenarlas. Es que sus compromisos con el ENA, también hacen que juegue el papel de "pata" izquierda del Gran Acuerdo Burgués.

Demás está decir que los peronistas universitarios, en la medida en que reconocen y acatan a Perón como su dirección, sirven, les guste o no, de masa de maniobra en el acuerdo Perón-Lanusse.

El sectarismo de estas tres corrientes no es más que la mejor forma de evitar la movilización y ayudar a las variantes burguesas.

La izquierda no encuentra el camino

Resta el conglomerado de tendencias que se reunieron en el Encuentro Nacional de Estudiantes, en Tucumán. Consideramos que, en la medida en que se definen contra el GAN y todas sus variantes, su actitud es positiva. Por eso, participamos en el Encuentro para plantear con absoluta claridad lo que entendíamos que era el dilema de hierro: o esa reunión servía para crear la Central Estudiantil Revolucionaria (ver A.S. N° 16), o servía para impulsar la unidad de acción con las otras corrientes, o no servía para nada. Se concretó la tercera alternativa.

La unidad de acción

Es que hay puntos en que es perfectamente posible coincidir con ambas FUAs y con el peronismo. Numerosos problemas reivindicativos, la lucha contra la represión, entre otras, son cuestiones concretas sobre las cuales pueden acordarse actividades comunes.

Sucede que, para poder acercar estudiantes a sus posiciones, las corrientes proburguesas deben levantar esos puntos, sentidos por los activistas y, en general, por la base estudiantil. Por otra parte, el proceso de radicalización que se da en el país, y que no se detiene en las puertas de las facultades, hacen que esas mismas corrientes no tengan otro remedio que recurrir a términos, ideas y consignas socialistas y revolucionarias para obtener adhesiones.

El resultado es que, dentro y fuera de las dos FUAs, hay muchos estudiantes radicales, peronistas o del ENA, honestamente convencidos de que están combatiendo contra el régimen burgués y el imperialismo. Y esto explica la profusión de planes de lucha y de comunicados "combativos".

Pero, el deber de los estudiantes revolucionarios es no desperdiciar ese potencial de lucha, hoy encerrado en la camisa de fuerza de sus organizaciones. Sin confundirse, sin dejar por un momento de sostener sus posiciones contra el GAN y sus variantes, deben embretar al peronismo y a las dos FUAs a hacer verdad lo que proclaman, y coincidir sus acciones comunes alrededor de las exigencias comunes.

La lucha debe ser masiva

Mantenerse al margen, repetir los actitos de "pocos pero buenos" significa regalar en bandejas a las direcciones pro-burguesas, la posibilidad de seguir aprovechando a esos honestos estudiantes de que hablábamos, para avalar su política antiobrera.

La lucha enseña, la lucha hace progresar políticamente. Pero, la lucha de unos pocos activistas no enseña a las grandes masas estudiantiles, necesitan participar ellas. Y será la unidad de acción la que lo hará posible.

También en esto, se muestra la necesidad de la Central Estudiantil Revolucionaria. Porque, para obligar a las corrientes proburguesas a coincidir en medidas de lucha, hace falta un fuerte polo revolucionario que las embrete ante el conjunto del estudiantado. Es utópico pensar, como hace el FAUDI, en "ganar" la FUA desde adentro, sin un proceso de movilización y organización desde la base.

BUEN EJEMPLO

MAR DEL PLATA

Algún compañero podría pedirnos un ejemplo de lo que proponemos. El ejemplo existe: la magnífica lucha de los estudiantes marplatenses. También en Mar del Plata han proliferado las acciones aisladas, llevadas adelante por grupos de activistas (la movilización por el aniversario del cordobazo, fue una).

Pero, frente al caso Filler, todas las tendencias coincidieron en impulsar la lucha. Los resultados están a la vista: la movilización fue masiva, y, gracias a eso, se logró la libertad de cuatro de los cinco estudiantes detenidos, se obtuvo el traslado de la banda asesina a las cárceles.

Y, lo que es más importante, se desbordó el marco de la universidad para generar una lucha popular de conjunto, de la que es buena muestra el paro general del miércoles 14.

MAL EJEMPLO

FILOSOFIA DE BUENOS AIRES

En esta facultad, hace un mes, se realizó una asamblea con tres mil estudiantes. La mitad de ellos, eran alumnos de Introducción a la Sociología.

Hoy, se levantan asambleas por falta de concurrentes. Hace pocos días, en un teórico de Introducción a la Sociología, los compañeros que planteaban una asamblea fueron silbados.

Mientras tanto, la campaña del decano para reorganizar la Facultad a la medida del GAN, continúa sin tropiezos. Como las FUAs tienen muy poco peso, el papel de frente conciente corre exclusivamente a cargo del peronismo, alentado por la perspectiva de que Tecera del Franco pase a dirigir la carrera de Sociología.

En su mayoría, las tendencias de izquierda han sido incapaces de superar su sectarismo, contribuyendo así a desalentar y desgastar a los estudiantes dispuestos a luchar.

UN LECTOR CONFUNDIDO

El lector Omar Gonzalez, de San Justo, nos escribe para expresarnos su desorientación ante nuestras posiciones *"no del todo claras"* sobre el problema de la Central Estudiantil Revolucionaria. Creemos que, con la nota publicada en la página 6 del número anterior y la que se puede leer en esta misma página, damos respuesta a sus dudas.

POLITICA: Prohibida para menores

"El profesor comienza hablando de la libertad y dice que "es un atributo natural de todo hombre" y "que la libertad de expresión es la de manifestar el propio pensamiento".

Un alumno se para y pregunta: en nuestro país, hay libertad de expresión?

El profesor duda y luego devuelve la pregunta: Uds. qué creen...? nadie responde. Yo enseguida pensé en Casiana Ahumada, presa varios meses y condenada por algo que publicó en su revista. Quería decirlo, pero no me atreví. Por suerte el de la pregunta, toma la palabra y dice que no, que eso de la libertad son todas macanas, los que tienen plata son los únicos que tienen la libertad de decir lo que se les antoja.

Entonces el profesor dice que eso es política y que nosotros en la escuela tenemos que estudiar las teorías y no hacer política.

Yo me quedé con mucha bronca porque quería decir muchas cosas pero, realmente, tuve miedo".

Testimonio de un joven, acerca de una clase de Educación Democrática.

Prohibido hablar de la realidad

El Ministerio de Educación sabe muy bien el peligro que significa llevar a las aulas, la realidad de nuestro país, porque ésta por sí sola denuncia la falsedad de los principios proclamados por el régimen.

Se estudia la declaración de Derechos del Hombre, pero no se puede analizar si se practica o no. Eso es "hacer política". Tenemos derecho a repetir que, *"todos los seres humanos son libres e iguales en dignidad y derechos"*, pero no estamos autorizados a pensar si un obrero y un burgués son iguales ante la ley. Sprovieri está bajo la Cámara del Terror por ir a un acto en repudio del asesinato a Silvia Filler, y Gómez —acusado de ser el asesino y miembro de una organización fascista— será juzgado por leyes comunes.

Pero esa prohibición, expresa o implícita, de no tocar la realidad o de buscar ejemplos, no corre cuando hay que hablar de Rusia, China o Cuba. En eso los autores de Educación Democrática son muy generosos. Han de pensar que, como la mayoría de los alumnos no estuvo nunca en esos países, es más fácil hacerles creer que allí hay torturas que convencerlos de que aquí no las hay.

Allá sí, acá no

El libro de Ario Alexandre, con el cual se enseña Educación Democrática dice:

"En la antidemocracia la actitud de las personas es de recelo y desconfianza. No existen las libertades individuales, no se puede opinar, no hay prensa libre, no existe libertad de reunión ni de asociación, etc. Todo está militarizado. Son cosas corrientes la delación y el espionaje. No faltan las torturas y campos de concentración. Las personas son tenidas como cosas, máquinas o animales de producción".

Muchas de estas cosas pasan en la Argentina; sin embargo el autor está haciendo una descripción de "los países comunistas".

En las páginas de Avanzada Socialista hemos dado nuestra posición frente a la situación en los estados obreros. No discutiremos ahora ese aspecto. Sólo preguntamos: ¿Decir que en Rusia no hay libertad de opinión no es hacer política? , entonces ¿Porqué es política querer analizar si hay libertad de opinión en nuestro país?

El Ministerio de Educación y los rectores dicen que el estudio no debe mezclarse con la política, para ser más precisos debiera decir que no debe mezclarse con ninguna política, salvo con la del gobierno. Ya que lo que estudiamos en Eduación Democrática, es una política, la del liberalismo burgués, disfrazado de verdad absoluta.

A partir del año 66 (golpe de estado de Onganía) a los profesores les resulta un poco más difícil que antes, dictar una materia donde se hablaba de "democracia", Cámara de Diputados y Senadores y verdades permanentes. Ahora la cosa se complicó más todavía, ya que en los libros se habla de "tirano prófugo" y "segunda tiranía" del 45 al 55', palabras que no combinan bien con el Gran Acuerdo Nacional". Es fácil demostrar que, cuando la democracia formal "le sirve a la burguesía, la utiliza; cuando significa un peligro para su subsistencia, no tiene ningún empacho en negar "los sagrados principios de la democracia y la libertad".

La Política no es para los jóvenes

"Los jóvenes no pueden opinar sobre política, porque no tienen criterio para juzgar". Nosotros sabemos que es falso e hipócrita. Si no tenemos edad para opinar, tampoco debiéramos tenerla para aceptar la política del gobierno. Para la burguesía, los jóvenes tenemos edad para cumplir órdenes y para repetir como loros sus posiciones políticas, pero no para cuestionarlas.

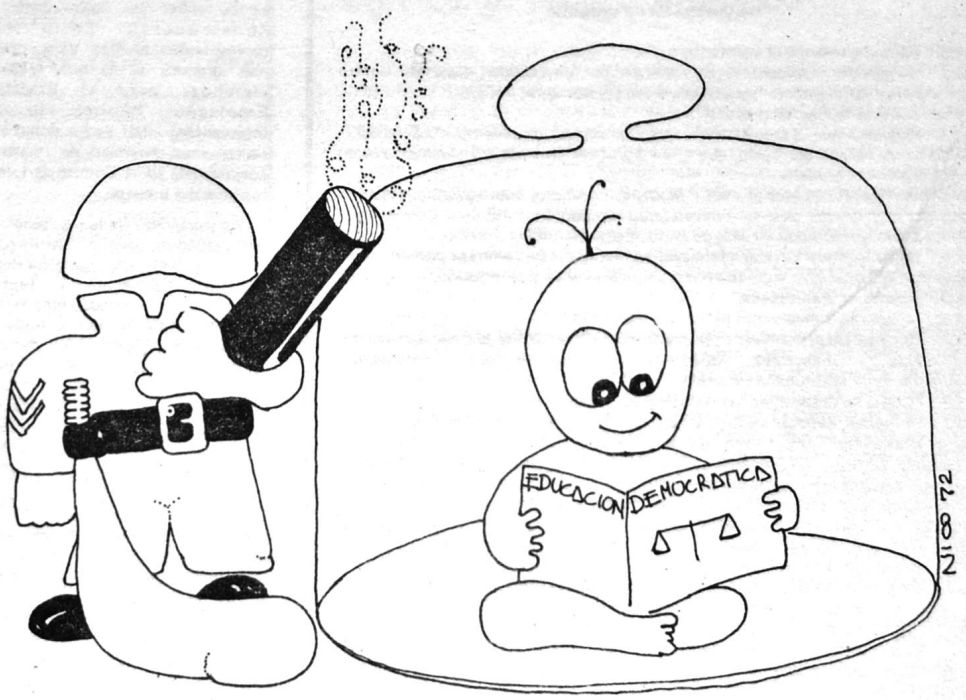
La discriminación de los jóvenes de la política, no sólo se da en las aulas. Un obrero u obrera de 16 años tiene edad para levantarse a las 4 de la mañana y trabajar 8 ó 12 horas por día, pero no para saber qué gobierno le conviene. No se le permite votar antes de los 18 años. Tampoco tiene edad para ser elegido delegado de su fábrica. Parece ser que los jóvenes sólo tienen edad cuando se trata de producir y aceptar.

Necesitamos una J.S.A. fuerte y numerosa

Los jóvenes de la JSA que estudian, están formando grupos en todas las divisiones que tienen, entre otros objetivos, el de promover la discusión política en las clases de Educación Democrática e Instrucción Cívica. Lograr que se analicen las posiciones de los diferentes partidos políticos y la realidad nacional. No es una tarea fácil, ya que no se trata de levantarse y ponerse a hablar. Algunas veces hay profesores que tratan de promover la discusión (pocos verdaderamente) pero chocan con dos problemas; por un lado los alumnos desconfían, no saben si están tratando de detectar, "fichar" a los más radicalizados y, por otro lado, aún cuando le tengan confianza, es difícil superar la deformación de cientos de horas de enseñanza en una sola hora. Pero a pesar de estas dificultades, ya se ha logrado, aún con los profesores en contra en varios colegios.

Los jóvenes de la JSA que trabajan en fábricas o talleres están luchando por formar comisiones sindicales juveniles que defiendan sus intereses e impongan el derecho a participar en la vida sindical.

A partir de ahora, se agrega un nuevo motivo de lucha, para toda la Juventud: comenzar a exigir el derecho a votar antes de los 18 años.



SE QUIEBRA EL IMPERIO DE CORIA

Los hechos de la semana pasada que en San Nicolás provocaron la muerte de un compañero de la construcción y graves heridas a otros tres, se inscriben en una importante reacción de conjunto de los trabajadores contra la conducción burocrática de Coria. San Nicolás pasó a encabezar una lucha que ha tenido otras manifestaciones públicas en Caseros, en Córdoba, en Neuquén, en Rosario y próximamente en Zárate. Fuera de estos estallidos recogidos por los diarios, hay una lucha sorda y cotidiana no tomada por las crónicas.

LOS HECHOS DE SAN NICOLAS

En la planta nicoleña de Somisa, se han concentrado unos 5.000 albañiles empleados por tres grandes empresas contratistas y varias subcontratistas. El gran complejo seguirá necesitando de esa mano de obra durante tres años más.

La Unión Obrera de la Construcción afilió a esa masa y, en combinación con las empresas, pasó a explotarla de una manera similar a la que hacen, por ejemplo, en Zárate. Sin obras sociales, digitando a dedo a los "delegados", atrasándose en los pagos, no cumpliendo con las indemnizaciones legales... La otra cara de esta situación fue el ostensible enriquecimiento del puñado de dirigentes locales que se transformaron rápidamente en estancieros, propietarios de departamentos y lujosos automóviles.

Desde hace varios meses una ola de rebeldía sacudió a Somisa: los trabajadores comenzaron a elegir delegados de hecho, los activistas a reunirse, los capataces y jefes a ser frenados. Se comenzó a plasmar así una nueva dirección. El descuento sindical aplicado por el sindicato, y disputado por la Unión Obrera Metalúrgica, que sostiene que los albañiles deben ingresar a la UOM y salir de la UOC, colmó la medida. A ello se sumó, la semana pasada, el despido, en distintas empresas, de alrededor de 200 activistas y delegados.

La reacción obrera fue realizar una asamblea masiva y decretar el paro, durante el cual se marchó en columna - de tres cuadras, pacífica y silenciosa- hacia el sindicato, donde fueron baleados por la burocracia. Desde entonces los 5.000 obreros iniciaron la huelga general por tiempo indefinido y realizan asamblea general diariamente, exigiendo los siguientes puntos: 1) Investigación y detención de los culpables. 2) Devolución del descuento sindical. 3) Investigación del empleo de los cuantiosos fondos sindicales. 4) Reintegro de los despedidos. 5) Asamblea de la UOC para destituir a la Comisión y elegir una Comisión Provisoria con la misión de confeccionar un padrón (actualmente no existe) y llamar a elecciones en 90 días. 6) Exigencia a las empresas de reconocer a los delegados y a la Comisión Provisoria elegida en Somisa.

Tras siete días de huelga, durante los cuales se recibió la solidaridad activa de los metalúrgicos que realizaron un paro, las empresas han accedido a la reincorporación de los despedidos y prometido reconocer a la Comisión Provisoria. Hoy lunes 19 se realizará una audiencia donde la patronal dará su respuesta definitiva. (C).

AVANZADA SOCIALISTA saluda fraternalmente a los luchadores antiburocráticos, y llama a realizar una campaña nacional en su apoyo. Lo fundamental es garantizar el apoyo económico y la solidaridad gremial en la perspectiva de una huelga larga. Llama especialmente a los compañeros de la Construcción de todo el país a pronunciarse en apoyo a San Nicolás y respaldar su petitorio. Y a los estudiantes y movimientos políticos nicoleños a declarar la solidaridad pública, comenzar una campaña de recolección de fondos y realizar un acto público conjunto.

Movilización y triunfo en Neuquén

Menon Construcciones ha contratado con el Banco Hipotecario la construcción de monoblocks en Neuquén. La obra se caracteriza por el atraso en los pagos. La anterior quincena se pudo cobrar con un paro, y ahora, la actual, parece que se va a cobrar gracias a una huelga con ocupación de la planta y a la movilización solidaria de los obreros y los estudiantes.

La ocupación comenzó el lunes de la semana pasada, realizándose en su transcurso varias asambleas y eligiéndose un Comité de Huelga.

La UOCRA, con variados argumentos, negó toda ayuda. Esta llegó igualmente por otros conductos. Una asamblea obrero-estudiantil recaudó el miércoles pasado más de 10.000 pesos. Asimismo la **Juventud Socialista de Avanzada** formó comisiones de apoyo e impulsó la venta de bonos en Neuquén y Roca.

La asamblea del jueves criticó tan duramente a los dirigentes de la UOCRA, que tuvieron que retirarse. Más tarde volvieron con una camioneta cargada de alimentos.

La firmeza de la lucha obligó a la "entente" Menon-Banco Hipotecario-Sapag, a aflojar. El viernes pasado abonaron una de las dos quincenas adeudadas, y se comprometieron a ponerse al día el 5 de julio.

El importante triunfo, si bien no soluciona los grandes problemas de fondo, ha demostrado con qué métodos es posible encararlos y triunfar. (Corresponsal)

TUCUMAN JUDICIALES

LA CORTE DE LA INJUSTICIA

Luego de varios meses de actos, paros, etc., se viene notando un desgaste en la movilización. Los activistas judiciales deberán volcarse más que nunca a trabajar sobre la base, para retomar el conflicto con la misma fuerza con que empezó.

La Corte Suprema de Justicia resolvió intervenir y aunque se expidió en una acordada poniendo en apuros al gobierno, entró en abierta contradicción. Debía decidir entre el art. 5 y el 14 bis que acepta el derecho de huelga y el derecho de igual salario por igual trabajo. Y decidió aplicar el art. 5 que perjudica a los trabajadores.

Debemos agregar que esta huelga obligó a la CGT a hacer una declaración de apoyo.

Respuestas de un dirigente

A.S.: ¿Cómo comenzó el conflicto?

D.J.: *Exigiendo equiparación y adecuación de sueldos, basados en un principio constitucional: "Igual remuneración por igual trabajo".*

A.S.: ¿Cuál es la situación actual?

D.J.: *Exigimos que la bonificación que nos otorgó el gobierno, de $ 10.000.- se haga ley. De lo contrario, cualquier bonificación puede quedar sin efecto por decreto del gobierno.*

Esta bonificación se aceptó a los 7 meses de conflicto, como salida provisoria, convencidos de que ante la insensibilidad del gobierno debíamos contestarle con nuestra sensibilidad en aras de la normalización de la Justicia.

A.S.: Claro, porque al estar paralizada la justicia se perjudica la población y a aquellos trabajadores que tienen juicio pendiente por despidos, o los que están presos por algún pleito.

A.S.: ¿Qué reivindicaciones piden en este momento?

D.J.: *Son tres las esenciales: Reglamentación de la carrera judicial, para evitar acomodos y prebendas; subsistencia de los principios federalistas; equiparación y adecuación de sueldos.*

A.S.: ¿Cómo se desarrollan las tratativas con el gobierno?

D.J.: *Se hablan idiomas distintos. Aquí nunca tuvieron en cuenta que lo que ellos consideran justo para otras provincias (Buenos Aires, Neuquén, Mendoza, Chaco y Capital Federal). Además se manejaron con engaños, toda vez que prometieron dar una solución al conflicto. Disponiendo ya del dinero proveniente del aumento de las tasas de Justicia para conjugar una cuarta planilla surgida a nivel nacional, propusieron que fuese aprobada por Mor Roig. Este lo firmó, pero luego no lo hizo el presidente Lanusse.*

A.S.: ¿Con quiénes coordinan?

D.J.: *Con el Frente Estatal, integrado por 8 gremios, entre los cuales se encuentran judiciales, Empleados Públicos, Municipales, Sanidad, etc.*

A.S.: ¿Qué posición ha tomado al respecto la CGT?

D.J.: *Este problema ha sido superado, en cierta manera, con las declaraciones públicas efectuadas por la CGT el 14 de junio, en la que da el apoyo al conflicto.*

LA SITUACION EN CORDOBA

En la ciudad de Córdoba hay obras importantes que en conjunto ocupan varios miles de trabajadores de la construcción. Entre las que corresponden al Plan VEA, una de las más grandes es la que erigen 1200 viviendas para el Sindicato de Empleados Públicos (actualmente intervenido). Allí se ha desarrollado el sector más dinámico de la vanguardia corporizada en el Comité de Lucha y en la comisión interna.

La iniciación de la resistencia al pago del descuento ladrón, comenzó en esa obra, y se extendió como un reguero de pólvora a las diez más importantes empresas de la ciudad. Una reunión de activistas, que nucleó a unos setenta compañeros, realizada el viernes 2 de junio, dio como resultado la formación de una Mesa de Trabajo. El objetivo resuelto en esa reunión es, básicamente, la citación de una asamblea general del gremio para resolver medidas contra el descuento y organizarse para reconquistar el gremio

Si bien el "eje movilizador", como dicen los compañeros, es contra el descuento, es tradición en el oficio la más variada gama de arbitrariedades y chicanas. A la falta crónica de vestuarios, se une el empleo de "tanteros", es decir, compañeros que trabajan por tanto. No cobran salario familiar, y son explotados por subcontratistas que sólo aparecen por la obra para cobrar. Frente a estos y otros problemas acuciantes. ¿Qué hace la UOCRA? Cada vez que algún compañero se atreve a enfrentar a la pandilla local, los personeros de Coria dicen: *"Quédense en el molde, a ver si nos intervienen el Sindicato..."*

El descuento del 50% significa 1.500 millones de pesos para Coria. Pero además, el propio Coria es dueño de IRCOR, una empresa que se ocupa de cobrar ese descuento. La modesta comisión que "se cobra" el combativo dirigente de la construcción llega así a la suma de 450 millones de pesos. Y además del descuento, se extraen del sueldo de los compañeros un 8% para cierto "fondo de desempleo" que maneja la burocracia, y el 2% para una obra social fantasma. Para un oficial todo este brutal robo le significa alrededor de 16.000 pesos... en un solo mes.

Los compañeros socialistas han comprendido que es un momento oportuno para elegir delegados por obra. Deben ser avalados por el conjunto de los compañeros hasta imponérselos a la patronal y a la burocracia. Estos deben negociar con la patronal y la UOCRA. Tal es el primer paso que debe dar la vanguardia cordobesa en el camino de derrotar a la dirección sindical y recuperar el gremio para los obreros. Esta es la tarea en que están empeñados los mejores activistas de la construcción en Córdoba

NOTICIERO

Sindicatos yanquis se oponen a la guerra: se reunieron alrededor de 400 sindicalistas del estado de California para escuchar la palabra de David Livingston, dirigente del sindicato de distribuidores, y Clifton Caldwell, dirigente de la carne. Ambos acababan de regresar de un viaje a Vietnam del Norte. El mitín es uno de los actos previos al de la concentración de Obreros por la Paz, a celebrarse el 23 y 24 de junio, en la ciudad de St. Louis.

•

Por la independencia de Puerto Rico: **se realizó en New York una marcha por la libertad de Puerto Rico en la que participaron más de 100.000 personas. Entre las organizaciones participantes estaban el Partido Socialista portorriqueño y el Partido Socialista Obrero de EE.UU.**

•

Campesinos dominicanos exigen la entrega de tierras: según la revista dominicana *Ahora* los campesinos de toda la República Dominicana exigen que se les entregue las tierras monopolizadas por terratenientes que no las trabajan. La revista cita las declaraciones de un dirigente campesino hablando ante una concentración de cinco mil personas: "No podemos pagar las tierras que necesitamos porque no tenemos recursos. Si no nos entregan las tierras nosotros las tomaremos... No tenemos con que comer ni vestirnos, mientras estamos rodeados por tierras cuyos dueños no las trabajan, y en cambio nos explotan sin misericordia." Los campesinos han formado el Comité Independiente de Campesinos sin tierra para llevar adelante la lucha por la tierra y por la libertad de los campesinos presos en la lucha.

•

Huelga portuaria en Inglaterra: **ante el posible arresto de 3 activistas del gremio, los obreros portuarios ingleses están por salir a la huelga. Ya más de 1.000 estibadores del puerto de Londres han salido al paro, y al cierre de esta edición se estaba votando la huelga en Hull y en Liverpool. Se trata de lo que los ingleses llaman una huelga 'salvaje", es decir una huelga decretada por las bases, en contra de lo resuelto por los dirigentes sindicales. Esta huelga tiene dos causas. la más inmediata es el encarcelamiento de 3 activistas acusados de participar en un piquete de huelga, en un movimiento de fuerza anterior. La otra razón es que los dirigentes sindicales decidieron aplazar el paro previsto para hoy e ir a negociar con el gobierno. Los huelguistas declaran que "la huelga continuará hasta que sean levantados todos los cargos que pesan sobre los compañeros presos y se los ponga en libertad.'**

VIET NAM DEL NORTE DURANTE EL BOMBARDEO

En un refugio antiaéreo de Hanoi, durante un bombardeo, el corresponsal de guerra del New York Times recogió el siguiente testimonio de un oficial vietnamita: *"Nixon no quiere entender. Ya van 7 años de destrucción. Podría durar 10 años más y aún así la victoria final va a ser nuestra... Anticipamos lo peor y tenemos medios para enfrentarlo. Ho Chi Minh decía que Hanoi, Haiphong y otras ciudades serían destruídas pero que no podríamos ser derrotados - él lo predijo".*

El mismo corresponsal señala que la mitad de la población de Hanoi ha sido evacuada. Los niños podrán asistir a la escuela en las zonas rurales donde han sido enviados. Ya se han empezado a evacuar las industrias y servicios públicos no esenciales, y hay planes para sacar a toda la población no combatiente de las ciudades si se hace necesario.

El mando supremo de las fuerzas yanquis emitió un comunicado declarando que durante la última semana se habían efectuado 1.800 misiones de bombardeo sobre Vietnam del Norte. Hanoi acusa a los yanquis de bombardear los diques del río Rojo, cuya destrucción provocaría gravísimas inundaciones en todo el país. No sólo se ha mantenido el minado del puerto de Haiphong, sino que se han arrojado minas en algunos ríos navegables.

URUGUAY

CONFIRMANDO

UNA NOTA ANTERIOR

Decíamos en una nota anterior (AVANZADA SOCIALISTA Nº15) que "...justamente para detener la crisis... Bordaberry trata de llegar a un acuerdo con los partidos burgueses de oposición... La forma organizativa que tomaría este GAN sería un gabinete de coalición nacional, con ministros representantes de todos los partidos."

Esta noticia ha sido ampliamente confirmada al nombrarse a dos ministros del Partido Nacional (Blanco) para ocupar los ministerios de Industria y Comercio y Transportes, Comunicaciones y Turismo. La burguesía uruguaya ya tiene su GAN. ¿Pero en base a qué? En base a que se prolongue el estado de guerra interno (suspensión de las garantías constitucionales mínimas); y sanción de una ley de seguridad —para que las fuerzas de seguridad puedan seguir allanando domicilios y deteniendo activistas estudiantiles y sindicales con más impunidad de la que gozaban hasta ahora.

En Hungría y Checoeslovaquia sí, en Viet Nam, no

En el año 1956, la URSS envía sus tanques y soldados contra Hungría. En 1968 los envía contra el pueblo checoslovaco. En ambos casos se trata —según el Kremlin— de enfrentar al imperialismo que está trabajando subterráneamente para socavar al régimen socialista. Por otra parte la invasión se ha hecho a pedido del pueblo y del gobierno.

En Vietnam, la acción del imperialismo no es precisamente "velada y subterránea". Es una agresión abierta y despiadada, donde participan cientos de miles de hombres, donde se han arrojado ya más bombas que en las dos guerras mundiales juntas.

¿Porqué la URSS no entra en Vietnam? Por qué no declara a Vietnam parte inviolable del campo socialista, y entra con sus tanques, soldados y cañones? ¿Acaso el pueblo vietnamita no se lo ha pedido? ¡Basta de concesiones al imperialismo! La URSS y la R. P. China deben formar un frente único para la defensa incondicional de Vietnam. Esta es la *única* posibilidad de derrotar militarmente al imperialismo en Vietnam.

Solidaridad con los presos bolivianos

Han concurrido a nuestra redacción integrantes de la *"Comisión Pro-libertad de los Presos Políticos, Estudiantiles y Gremiales Bolivianos"* para hacernos saber de su constitución e informarnos de sus actividades.

La intención de los compañeros es lograr que personalidades del arte, la ciencia y la política, organizaciones sindicales, políticas, culturales y religiosas, se dirijan al Coronel Banzer solicitando la libertad de los presos políticos bolivianos. Nos informan que si bien no existe una acción coordinada, hay comisiones similares en Chile, Colombia, Estados Unidos y Francia.

Nuestro Partido apoya esta iniciativa y hace un llamado a los partidos políticos, a la CGT y los sindicatos, a las organizaciones populares, a intelectuales, artistas y toda persona que considere justa la libertad de los presos políticos bolivianos, a sumarse a esta campaña que deberá coordinarse a nivel internacional.

Es imposible saber el número exacto de presos políticos. En primer lugar porque el gobierno no los considera tales, si no delincuentes comunes. En segundo lugar porque como dijo el ministro del Interior Coronel Adet Zamora en declaraciones a los periodistas en enero de este año y recogidas por el diario católico Presencia: "El número de detenidos es un secreto de Estado." Los presos están distribuídos en cuatro lugares: Vincha que es una guarnición militar, Achocallas, el Alto Madidi que está en las selvas tropicales y recientemente en la isla Coatí en el centro del Lago Titicaca. En esta isla había un presidio abandonado hace 12 años y que ahora ha sido rehabilitado. La temperatura es apenas sobre 0° durante todo el año. En contraste, en el campo de concentración del Madidi hay 40° a la sombra. Los mineros y estudiantes del altiplano acostumbrados al clima frío y seco de las alturas, se enferman de los pulmones y además contraen enfermedades tropicales...

Lo más valioso de la juventud boliviana, su vanguardia antimperialista está siendo torturada por las condiciones de presidio. El régimen de Banzer pretende quebrantarla moral y físicamente. Ignora que la solidaridad internacional alimenta su moral y terminará por liberarla. Hugo Blanco y Angela Davis están para demostrarlo.

Impreso en INTEGRAL SRL
Arregui 5049 Capital Federal

avanzada socialista

MAR DEL PLATA: PARO TOTAL

El ejército ocupó la ciudad

Mar del Plata, 17 (corresponsal): La movilización comenzó siendo estudiantil, pero rápidamente, fueron sumándose otros sectores populares. Los primeros sindicatos en pronunciarse fueron Luz y Fuerza, Mosaístas, Correos, Unión Tranviarios Automotor, entre otros. Todos estos gremios, conjuntamente con la Intersindical, en la cual militan los molineros y mineros, comenzaron a presionar a la CGT para lograr un paro activo. Las 62 organizaciones ya habían apoyado la medida con un comunicado.

Los docentes universitarios, asociaciones profesionales y partidos políticos también se sumaron a la movilización.

El Colegio de Abogados reunido en Asamblea resolvió participar en los acontecimientos. Los docentes universitarios, los decanos, como así también el Rector participaron activamente.

Los partidos políticos, entre ellos la UCRP y FIP, emitieron comunicados exigiendo la liberación de los detenidos y repudiando la represión. El PSA, llamó a todos los partidos a formar una comisión amplia para impulsar la movilización. El planteo fue aceptado por el PSP, Partido Comunista, Juventud Peronista, ENA y FIP. Se negaron a intervenir el Socialismo Democrático y la UCRP. Esta Coordinadora apoyó el paro y llamó a una concentración.

El plenario de la CGT polariza

El lunes se realizó el plenario con una barra de 1000 personas, la mayoría estudiantes. Se decretó el paro. La presencia del movimiento obrero a la cabeza de la movilización, polariza a toda la población. Una gran cantidad de sectores comienzan a adherirse al paro: Universidad Católica, Agronomía de Balcarce, docentes primarios y secundarios, no-docentes, Agrupación de Estudios Psicoanalíticos, Agrupación de Psicólogos, artes visuales, asistentes sociales, Centro de Ingenieros, etc. Los estudiantes secundarios jugaron un papel importantísimo. Eligieron delegados por colegios ante la Coordinadora Estudiantil. La vanguardia estudiantil fueron sin duda los jóvenes, tanto secundarios como obreros. Un índice elocuente de la partitipación juvenil fue que de los 105 detenidos —luego puestos en libertad— la gran mayoría eran jóvenes.

Ocupación militar y paro

El dispositivo militar montado por el ejército fue abrumador. Concentraron tropas de localidades cercanas y destacamentos especiales de la Federal.

Los sectores comerciales y la clase media alta se pronunciaron en contra del paro. Atemorizados, cerraron sus comercios y las autoridades escolares dieron asueto. Sin embargo el éxito fue total. Hasta los kioskos, los diarios, los transportes, y los taxis no trabajaron. *La base de los sindicatos que no acataron el paro (construcción, textiles, comercio) también paro. Se formaron piquetes, que recorrían fábrica por fábrica de los sindicatos cuyos dirigentes carnerearon y obtenían que los compañeros pararan.*

A pesar del dispositivo militar, se formaron columnas obrero-estudiantiles. Las columnas llegaron a reunir 300, 400 y algunas 1000 personas. La gente aplaudía desde las puertas y ayudaba ocultar a los manifestantes cuando desataba la represión.

PREPAREMOS UN GRAN ACTO

La lucha recién comenzó. Los triunfos alcanzados deben impulsarnos a seguir adelante. Pero recordemos que el estudiante Sprovieri está todavía bajo la Cámara del Terror y ha sido enviado al Chaco.

La CGT, la Intercoordinadora, la Comisión de los partidos políticos, todos los sectores que se pronuncien contra la legislación represiva y por la libertad de Sprovieri y el resto de los presos, deben unificarse para hacer un llamado conjunto a un Gran Acto Público (o Asamblea Popular) en Mar del Plata, para esta semana. La única forma de continuar la lucha es manteniendo y aumentando la masividad alcanzada en las acciones de la semana pasada. El aislamiento o el sectarismo son los grandes peligros planteados.

Triunfó la línea correcta

La experiencia de Mar del Plata debe extenderse a todo el país

Desde nuestro periódico, venimos insistiendo en la necesidad de lograr una campaña nacional amplia que nuclee a todos los sectores que coincidan con dos objetivos: libertad a todos los presos políticos, estudiantiles y gremiales, contra la legislación represiva, el secuestro y la tortura.

La justeza de esta posición se vio confirmada por Mar del Plata. Aquí la gran presión de la base obrera y estudiantil, indignada frente a la actitud policial, obligó a la unidad de acción, quedando sin posibilidad de oponerse las corrientes ultraizquierdistas, por un lado, y la burocracia y las corrientes burguesas, por el otro. Las tendencias que creen que la salida pasa por realizar actitos pequeños pero muy "combativos" de la vanguardia, fueron derrotados por los hechos. De esta forma se logró la movilización obrera estudiantil más importante de los últimos meses y la libertad de 5 de los 6 detenidos.

Todos los partidos políticos, organizaciones sindicales, estudiantiles y profesionales que se unieron en los hechos en Mar del Plata, ¿por qué no pueden coordinar una campaña nacional por la libertad de los 500 presos que aún pueblan nuestras cárceles? Nuestro partido está empeñado en esa tarea.

¿Por qué la CGT impulsó el paro?

Los obreros y estudiantes marplatenses conocen bien a Rizzo, el Secretario General de la CGT, y no se destaca precisamente por luchador. La mayoría de ellos comentan acerca de la vinculación entre Rizzo y Gómez —el fascista acusado de asesinar a Silvia Filler—.

¿Cómo es posible que Rizzo aparezca luchando, aparentemente contra sus intereses?

¿Cómo es posible que esté interesado en la liberación de los testigos que van a acusar a "su amigo"?

Rizzo, como todo burócrata, está sentado entre dos sillas, debe hacer equilibrio para no caer. Cuando la presión de los bases es muy fuerte, trata de reacomodarse. Entre una idea o "una amistad" y el sillón, un burócrata elige siempre el sillón. Así, Rizzo no tuvo más remedio que apoyar el paro. Los compañeros marplatenses comprendieron bien esta realidad y supieron presionar a los dirigentes sindicales para que no apoyen la lucha. La adhesión de la CGT fue el punto decisivo de la movilización. Sin ella, no se hubiera pasado de pequeñas escaramuzas estudiantiles.

Aprendamos de a experiencia marplatense. La organización sindical, aún en manos de burócratas, sigue siendo la única forma de organización del conjunto del movimiento obrero y su único medio de movilización masiva. Los Rucci y Cia., también pueden ser colocados en la misma alternativa que Rizzo. Movilicemonos para exigir que la CGT nacional se ponga al frente de una gran campaña por la libertad de todos los presos políticos, gremiales y estudiantiles.

Cada oportunidad debe ser aprovechada para presionar a la dirección de la CGT nacional. Por eso el acto que anuncia la Juventud peronista y comunista para el 4 de julio, si quiere ser efectivo, deberá dirigirse a la CGT para exigir su adhesión en la lucha contra la represión.